

za rok 2022

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

**Data zamieszczenia sprawozdania**

**I. Dane organizacji pożytku publicznego**

1. Nazwa organizacji	FUNDACJA WWF POLSKA		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat WARSZAWA
Gmina WARSZAWA	Ulica UL. USYPISKOWA	Nr domu 11	Nr lokalu
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-386	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22-848-73-64
Nr faksu 22-646-36-72	E-mail kontakt@wwf.pl	Strona www www.wwf.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2003-05-07		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-05-27		
5. Numer REGON	01548101900000	6. Numer KRS	0000160673
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Mirostaw Proppé	prezes Zarządu	TAK
	Katarzyna Rukowiecka	członek Zarządu	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>			

Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
Rafał Kowalczyk	członek Rady	TAK
Mariusz Cezary Grendowicz	Przewodniczący Rady	TAK
Marek Wojciech Wojtyna	członek Rady	TAK
Christoph Wolfgang Heinrich	członek Rady	TAK
Piotr Otawski	członek Rady	TAK
Agnieszka Liszka-Dobrowolska	członek Rady	TAK
Monika Miłowska	członek Rady	TAK
Dominika Maison	członek Rady	TAK
Adam Uszpolewicz	członek Rady	TAK

9. Cele statutowe organizacji  
*(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)*

Celem Fundacji jest działanie zmierzające do ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych, a zwłaszcza fauny i flory, krajobrazu, wód, gleby, powietrza i innych bogactw naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem utrzymania podstawowych procesów ekologicznych i systemów podtrzymywania życia oraz zachowania i zapewnienia nieprzerwanego korzystania z gatunków genetycznych i różnorodności ekosystemu. W zakresie działalności pożytku publicznego Fundacja prowadzi działalność w zakresie ekologii i ochrony środowiska, w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinach nauk przyrodniczych i ochrony środowiska, działalność edukacyjną i wydawniczą oraz związaną z organizacją targów, wystaw i kongresów

10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji  
*(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)*

Fundacja realizuje swoje cele statutowe podejmując starania, aby zbierać, jak również i wypłacać fundusze na ochronę przyrody innym organizacjom non profit, także nimi zarządzać, analizować potrzeby ochrony środowiska w Polsce oraz badać i rozwijać środki dla zaspokojenia tych potrzeb. Fundacja stara się rozwijać świadomość potrzeby ochrony środowiska poprzez działalność edukacyjną, informacyjną i wydawniczą. Organizuje spotkania, szkolenia i konferencje o tematyce związanej z ochroną środowiska, uczestniczy w projektowaniu, produkcji i udostępnianiu odpowiednich materiałów dla celów edukacyjnych, kampanii, wystaw i środków przekazu, aby wzmacniać i rozwijać ruch na rzecz ochrony przyrody w Polsce. Fundacja finansuje też działania i projekty związane z ochroną środowiska, w tym badania naukowe, wymianę naukowców czy specjalistów w zakresie przyrody, studentów i innych osób oraz organizuje, promuje i uczestniczy w konferencjach, seminariach, wykładach i spotkaniach wspomagających ochronę przyrody. Fundacja stara się rozwijać moralne i finansowe wsparcie dla ochrony przyrody wspierając i ściśle współpracując z innymi organizacjami działającymi na całym świecie a utworzonymi przez organizację WWF poprzez współfinansowanie prowadzonych przez nie akcji i projektów w zakresie ochrony środowiska naturalnego i procesów ekologicznych. Fundacja opracowuje projekty, ekspertyzy oraz badania dotyczące zagadnień ekologicznych. Uczestniczy też w postępowaniach administracyjnych i sądowych w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska. Kluczowym elementem działań Fundacji prowadzonych na rzecz zagrożonych gatunków jest likwidowanie potencjalnych i rzeczywistych konfliktów pomiędzy ludźmi a zwierzętami.

## II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Opis działalności pożytku publicznego

#### 1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

GATUNKI POLSKA I DZIAŁANIA ZAGRANICZNE  
Gatunki Polska  
Kolejny rok kontynuowaliśmy współpracę z Zachodniopomorskim Towarzystwem Przyrodniczym, które prowadzi

współfinansowany przez nas projekt „Powrót rysia do Polski północno-zachodniej”.

W ramach projektu: W okresie 1.07.2022-30.06.2023 wypuszczono 12 rysi, a od początku projektu do 30.06.2023 łącznie 77 rysi (30 samic i 47 samców). W maju i czerwcu 2023 r. urodziły się 23 kocięta od 7 samic.

W celu monitoringu rysia w Ukrainie zakupiono 1 obrożę telemetryczną, 12 sztuk foto pułapek oraz jedno urządzenie termowizyjne do obserwacji rysia.

W Puszczy Piskiej i Napiwodzko-Ramuckiej (Mazury) prowadziliśmy monitoring rysia przy pomocy fotonpułapek ( 10-12 szt.) oraz zebraliśmy próby do analiz genetycznych. W ramach prowadzonego monitoringu zebrano ponad 1000 rekordów obserwacji różnych gatunków zwierząt, w tym rysia. Udokumentowano występowanie min. 3 samic i 6-7 młodych.

Przekazaliśmy 31 kompletów ogrodzeń elektrycznych do ochrony zwierząt gospodarskich przed wilkami (woj. podkarpackie, małopolskie i podlaskie) oraz 10 ogrodzeń elektrycznych do ochrony pasiek przed niedźwiedziami, które trafiły do pszczałarzy na Podkarpaciu i w Małopolsce.

Ponadto przekazaliśmy 10 tzw. niedźwiedzioodpornych kontenerów na odpady, które zostały rozmieszczone na terenie gminy Solina (6 szt.) oraz Nadleśnictwa Rymanów (4 szt.).

W ramach projektu dotyczącego ochrony żubra w Polsce północno-zachodniej zakupiono: 112 ton owsa i 240 ton buraków cukrowych, które były rozwożone do miejsc dokarmiania 12 stad żubrów. Zakupiono i założono 7 szt. obroży telemetrycznych dla żubrów. Podejmowane były również interwencje w ramach „Pogotowia żubrowego”. W ramach opieki weterynaryjnej zebrano pułę 70. próbek do badań nad stanem zdrowia stad żubrów żyjących w Polsce północno-zachodniej.

Projekt LIFE SWIPE

W ramach projektu Skuteczne ściganie przestępstw przeciwko przyrodzie w Europie (SWIPE) rozwijaliśmy współpracę z Policją, Służbą Celno-Skarbową oraz wymiarem sprawiedliwości. Prowadziliśmy działania komunikacyjne, których celem było przybliżenie ludziom, czym jest przestępczość przeciwko przyrodzie, jakie obowiązują za nie kary oraz gdzie i jak zgłaszać takie przestępstwa. W październiku 2022 r. zorganizowaliśmy warsztaty dla przedstawicieli organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości z terenu całego kraju, które dotyczyły głównie przestępczości przeciwko przyrodzie w zakresie CITES. Drugie warsztaty, Przeciwdziałanie przestępczości przeciwko przyrodzie, odbyły się w kwietniu 2023 r. i skierowane były głównie do prokuratorów i sędziów.. łącznie w okresie 9.12.2020-15.06.2023 powstało 100 publikacji w mediach, które wygenerowały łączny zasięg 3 712 137 odbiorców.

Projekt LECA Interreg

W kwietniu 2023 r. przystąpiliśmy do międzynarodowej inicjatywy mającej na celu ochronę populacji dużych drapieżników występujących w Karpatach, w tym wypracowanie mechanizmów umożliwiających ich koegzystencję z ludźmi. W ramach projektu LECA (z ang. Supporting the coexistence and conservation of Carpathian Large Carnivores), współfinansowanego w ramach Programu INTERREG Europa Środkowa, międzynarodowy, ekspercki zespół wspólnie wypracowuje sposoby ochrony dużych drapieżników (wilków, niedźwiedzi, rysia) na terenie Karpat, budując kompleksowy, zrównoważony system monitorowania i oferując rozwiązania w zakresie zwalczania kłusownictwa oraz rozwiązywania konfliktów między ludźmi a zwierzętami. Działania projektowe będą realizowane przy współpracy z mieszkańcami Karpat, aby potrzeby lokalnych społeczności godzić z ochroną dużych drapieżników.

Działania zagraniczne

Wspieraliśmy realizację inicjatywy „Double the Tigers”, w skrócie Tx2, która miała na celu podwojenie liczby dziko żyjących tygrysów na świecie do 2022 roku vs. rok bazowy 2010, poprzez finansowe wsparcie programów ochrony tygrysów w Mjanmie i Malezji.

W lipcu 2023 Global Tiger Forum opublikowało nową szacunkową liczbę dziko żyjących tygrysów – było to około 5574 osobników, a więc postawiony cel został prawie osiągnięty.

Prowadziliśmy też szeroko zakrojone działania komunikacyjno-edukacyjne na temat tygrysów, m.in. zorganizowaliśmy wystawy edukacyjne na Bulwarach Wiślanych i w Galerii Północnej w Warszawie oraz w Orientarium Ogrodu Zoologicznego w Łodzi.

Przeprowadziliśmy kampanię edukacyjną z okazji Dnia Tygrysa, z którą dotarliśmy do prawie 2 milionów osób. W wybranych działaniach edukacyjnych wspierało nas w ramach partnerstwa strategicznego Globe Trade Centre SA.

W ramach działań na rzecz słońi, wsparliśmy finansowo program ochrony kompleksu przyrodniczego Dawna Tenasserim, który jest jedną z największych i najważniejszych ostoi różnorodności biologicznej w rejonie Azji Południowo-Wschodniej. W ramach wspieranych działań na rzecz ochrony tygrysów i słońi zamieszkujących kompleks leśny Dawna Tenasserim w Mjanmie odnotowano łącznie 278 dni patrolowych, podczas których prowadzony były działania antykłusownicze i monitoringowe. Chroniliśmy również przyrodę na obszarze Mongolii. Wspieraliśmy działania biura WWF Mongolia mające na celu ochronę pantery śnieżnej i suhaka mongolskiego m.in. poprzez systematyczny monitoring gatunków i działania edukacyjne.

Działania ochronne, które prowadzimy, przynoszą pozytywne skutki! Ostatnie liczenie wykazało przyrost liczby osobników suhaków mongolskich – jest ich obecnie już ok. 14 000 (w 2017 r. było ich raptem ok. 3 400). Dodatkowo zaangażowaliśmy się w kolejne działania dotyczące zabezpieczania źródeł wody na terenie występowania suhaków mongolskich. Zabezpieczone źródła służą zarówno dzikim zwierzętom, jak i zwierzętom hodowlanym oraz lokalnej społeczności.

Wspieraliśmy realizację projektu dotyczącego koegzystencji dużych drapieżników i ludzi w Ukrainie. W ramach projektu prowadzone były działania monitoringowe, m.in. zbieranie materiału do analizy genetycznej (wilk, niedźwiedź).

W ramach działań ukierunkowanych na ochronę żubra wspieraliśmy działania rzecznicze, które zaowocowały przyjęciem Krajowego Planu Ochrony Żubra w Ukrainie. Wspieraliśmy też działania monitoringowe, a także proces wymiany wiedzy z partnerami po stronie polskiej.

OBSZARY CHRONIONE

Kontynuowaliśmy prace mające na celu zapewnienie prawidłowego wdrożenia Unijnej Strategii na rzecz różnorodności biologicznej. Strategia zakłada objęcie do 2030 roku 30% obszaru Unii Europejskiej ochroną, a 10% obszaru ochroną ścisłą. Dzięki wsparciu finansowemu marki Air Wick w ciągu ostatniego roku zakupiliśmy kolejne działki, tworząc tym samym nasze nowe obszary chronione prywatnie. We współpracy z Klubem Przyrodników oraz Towarzystwem Przyrodniczym Alauda zakupiliśmy w sumie 19,41 ha gruntów w 4 lokalizacjach. Dzięki połączeniu z gruntami innych NGO, przyczyniliśmy się do ochrony ok. 100 ha gruntu.

Dzięki wsparciu finansowemu firmy Raflatac zleciliśmy Centrum Ochrony Mokradł wykonanie analizy terenów mokradłowych w całej Polsce w celu wybrania 20 lokalizacji, od których można zacząć działania zmierzające do odtwarzania tego typu siedlisk, zarówno w celu ochrony przyrody, jak i zmniejszania emisji dwutlenku węgla.

Przygotowaliśmy przewodnik dla biznesu chcącego inwestować w ochronę środowiska i przyrodę. Poradnik wskazuje mokradła jako najlepszą inwestycję w przyrodę i klimat. Oraz pokazuje, jak prawidłowo przeprowadzić sadzenie drzew, by zapewnić maksymalny zysk dla przyrody.

Zorganizowaliśmy warsztaty dla lokalnych społeczności związanych z morskimi obszarami chronionymi o tym, jak brać udział w konsultacjach planów zadań ochronnych oraz jakie korzyści można czerpać z faktu mieszkania blisko takich obszarów. W warsztatach wzięli udział m.in. przedstawiciele Urzędów Morskich, GDOŚ, urzędów gmin, rybaków oraz innych NGO.

Lasy

2 marca 2023 przed Trybunałem Sprawiedliwości UE (TSUE) zapadł kluczowy wyrok dla przyszłości polskich lasów. W sprawie, którą Polsce wytoczyła Komisja Europejska, po skardze Pracowni na rzecz Wszystkich Istot, WWF Polska i Fundacji Frank Bold, Trybunał orzekł, że Polska łamie prawo środowiskowe UE. Na ten wyrok czekaliśmy 6 lat. To istotny krok w stronę głębokiej reformy Lasów Państwowych i zmianę polskiej ustawy o lasach.

Przyczyniamy się do ochrony Puszczy Karpackiej, jednego z najcenniejszych obszarów leśnych w Polsce o dobrze zachowanych cechach lasu naturalnego. Dzięki wsparciu WWF Polska zostały ustanowione strefy ochrony na zasadach rezerwatów przyrody, tzn. obszary te są objęte ochroną ścisłą. Dzięki temu rzadkie i wrażliwe gatunki ptaków mogą w spokoju powrócić do swojego gniazda i wyprowadzić lęgi.

Na przełomie listopada i grudnia 2022 przeprowadziliśmy ogólnopolską kampanię edukacyjną pod hasłem „Bez lasów będziemy w lesie”. Działania miały na celu uświadomienie, jak ważną rolę pełnią lasy oraz że zrównoważona gospodarka leśna jest rozwiązaniem, które godzi potrzeby człowieka z ochroną lasów. Nasze treści dotarły do ponad 4,5 miliona Polaków.

Przedstawiliśmy pierwszy w Polsce raport podsumowujący potencjał usług ekosystemowych polskich lasów, który prezentuje, jak wiele korzyści możemy czerpać z obszarów leśnych jako społeczeństwo.

Policy obszarów chronionych

23 maja 2023 wzięliśmy udział w posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu ds. Ochrony Puszczy Białowieskiej i innych terenów cennych przyrodniczo pod przewodnictwem posłanki Urszuli Zielińskiej.

12 kwietnia 2023 wzięliśmy udział w posiedzeniu sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z udziałem MKiŚ ws. wyroku TSUE o Planach Urządzania Lasów.

## EKOSYSTEMY SŁODKOWODNE

Nasze działania w FY23 skoncentrowane były na temacie katastrofy odrzańskiej. Od pierwszych dni katastrofy braliśmy aktywny udział w pracach parlamentarnych, wydobyliśmy i analizowaliśmy dane od inspekcji ochrony środowiska, inspekcji sanitarnej i inspekcji weterynaryjnej, na bieżąco informując o aktualnej sytuacji parlamentarzystów i opinię publiczną.

Uczestniczyliśmy w 6 posiedzeniach sejmowych Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, poświęconych działaniom podjętym przez rząd w związku z katastrofą ekologiczną na Odrze oraz wynikiem wstępnego raportu Zespołu ds. sytuacji powstałej na rzece Odrze. Byliśmy także obecni na kilku posiedzeniach zespołów parlamentarnych oraz senackiej Komisji Nadzwyczajnej ds. Klimatuws. katastrofy ekologicznej na Odrze.

Byliśmy współorganizatorami wysłuchania publicznego organizacji pozarządowych w Sejmie ws. katastrofy odrzańskiej, na której przedstawiliśmy przyczyny, konsekwencje i rekomendacje działań po katastrofie. Stworzyliśmy eksperckie opracowanie raportu rządowego ws. katastrofy odrzańskiej. Przygotowaliśmy rekomendacje działań systemowych i lokalnych, które należy przeprowadzić.

Prowadzimy dialog z instytucjami Unii Europejskiej, m.in. biorąc udział w spotkaniu z przedstawicielami Komisji Europejskiej – Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska, oraz z komisarzem UE do spraw środowiska Virginijusem Sinkevičiusem, które dotyczyło m.in. katastrofy odrzańskiej.

Pół roku po katastrofie na Odrze wzięliśmy udział w posiedzeniu sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na temat ponownie rosnącego zasolenia Odry i jego przyczyn, a także wyników postępowań wyjaśniających okoliczności katastrofy ekologicznej na Odrze w sierpniu 2022 oraz podjętych przez rząd długofalowych działań w celu zabezpieczenia polskich rzek, w tym zapowiadanych w sierpniu 2022 roku zmian legislacyjnych dot. rewitalizacji rzek.

Braliśmy udział w posiedzeniu sejmowej Komisji Ochrony Środowiska oraz Komisji Gospodarki Morskiej ws. specustawy odrzańskiej. Nasze stanowisko i opracowane przez nas uwagi do specustawy odrzańskiej przekazaliśmy posłom i posłankom.

Jako przedstawiciele Koalicji Ratujmy Rzeki uczestniczyliśmy w spotkaniu Zespołu ds. opracowania Programu Odbudowy Ekosystemu Rzeki Odry, zorganizowanym przez nadodrzańskie urzędy marszałkowskie. Braliśmy udział również jako przedstawiciele KRR w posiedzeniach Zespołu ds. Odry Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego.

Uczestniczyliśmy w debacie o przyszłości Odry zorganizowanej w Szczecinie przez partię Zielonych. Prowadziliśmy prace nad

Spółecznym Planem Odnowy Odry. Złożyliśmy także uwagi do projektu programu wieloletniego Kompleksowe zagospodarowanie Odry środkowej.

Braliśmy udział w Targach Wędkarskich w Poznaniu 3-4 marca jako prelegenci, gdzie prezentowaliśmy temat katastrofy odrzańskiej i potrzeby wdrożenia niezbędnych zmian w systemie ochrony rzek w Polsce.

Wystąpiliśmy do instytucji monitorujących stan Odry o udostępnienie danych w trybie dostępu do informacji publicznej i przeanalizowaliśmy wyniki badań wody oraz ciał ryb po katastrofie odrzańskiej ze wszystkich nadodrzańskich WIOŚ, Sanepidów, Wód Polskich.

Wspólnie z Koalicją Ratujmy Rzeki i Koalicją Czas na Odrę uczestniczyliśmy w kilku akcjach i briefingach medialnych dotyczących katastrofy odrzańskiej i wstrzymania planów regulacji rzeki (m.in. w czasie pierwszego Kongresu Wodnego we Wrocławiu).

Pozostałe tematy rzecznicze

Aktywnie włączaliśmy się do działań rzeczniczych, przedstawiając nasze wnioski i rekomendacje dotyczące gospodarowania wodami.

Uczestniczyliśmy w posiedzeniach sejmowej Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej nt. rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce oraz budowie stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka (Siarzewo), a także w rozpatrzeniu informacji na temat działań w zakresie przekształcania systemów melioracyjnych.

Opracowaliśmy uwagi do Planu Zagospodarowania Dolnej Wisły.

Złożyliśmy uwagi w ramach konsultacji publicznych do Krajowego Programu Żeglugowego.

Wzięliśmy udział w posiedzeniu sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi ws. informacji Ministerstwa Klimatu i Środowiska nt. programów dotyczących melioracji i retencji wody na terenach rolniczych z wykorzystaniem środków unijnych oraz planów zarządzania wodami śródlądowymi przez Skarb Państwa.

Wystąpiliśmy jako eksperci na debacie dot. zarządzania zasobami wodnymi w Polsce na Europejskim Kongresie Gospodarczym 2023, a także w panelu dyskusyjnym o zarządzaniu wodami w Polsce na Samorządowym Forum Kapitału i Finansów.

Na Szczycie Klimatycznym TOGETAIR (edycja 2023) braliśmy udział w panelu oraz zaprezentowaliśmy Białą Księgę Polskich Rzek stworzoną z Fundacjami ClientEarth, Frank Bold, Greenmind, WWF i OTOP, zawierającą rekomendacje zmian w sferze prawnej i praktycznej systemu zarządzania i monitoringu rzek w Polsce.

Byliśmy obecni na wydarzeniu Campus Polska Przyszłości (edycja 2022), gdzie prowadziliśmy działania edukacyjne.

Wraz z samorządem miasta Wąbrzeźno oraz naukowcami, dr Bogdanem Chojnickim i dr Sebastianem Szklarkiem, stworzyliśmy katalog dobrych praktyk dbania o zasoby wodne i retencjonowania ich „od samorządów dla samorządów”.

Opracowaliśmy raport „Rzeki solą płynące”, podsumowujący emisje chlorków do wód i ścieków w Polsce, w którym znalazł się ranking sektorów, firm i zakładów przemysłowych odpowiedzialnych za największe emisje chlorków i metali ciężkich do wód.

Przygotowaliśmy ekspercką analizę „Wpływ eksploatacji torfu ze złoża Klejnik-Gorodczyno na stosunki hydrologiczne obszaru objętego eksploatacją oraz okolicznych terenów”, która pomogła lokalnym mieszkańcom gminy Czyże walczyć przeciwko utworzeniu na ich terenie kopalni odkrywkowej torfu.

Złożyliśmy uwagi w konsultacjach społecznych przed wydaniem decyzji środowiskowej dla kopalni torfu na złożu Klejnik-Gorodczyno.

Złożyliśmy uwagi do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030”.

W ramach inicjatywy „Najcenniejsze rzeki i potoki w Polsce” realizowanej przez WWF i Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu opracowaliśmy ocenę stanu naturalności 3116 głównych rzek i potoków w Polsce (łącznie 60 tys. km bieżących). Ocenę opublikowaliśmy w postaci wydanego drukiem raportu. Na zaproszenie Wydziału Artes Liberales Uniwersytetu Warszawskiego przedstawiliśmy studentom i studentkom inicjatywę „Najcenniejsze rzeki i potoki w Polsce” oraz możliwości włączenia się studentów UW w terenową weryfikację najcenniejszych odcinków rzek.

Przeprowadziliśmy terenową weryfikację 32 odcinków rzek, które na podstawie analiz danych geoprzestrzennych zostały wytypowane jako potencjalnie należące do najcenniejszych w Polsce – tych o najlepiej zachowanych, najbardziej naturalnych korytach.

Uczestniczyliśmy w pracach społecznych ciał doradczych związanych z ochroną środowiska i przyrody: Państwowej Rady Ochrony Środowiska, Państwowej Rady Gospodarki Wodnej (PRGW), Rady Naukowej Biebrzańskiego Parku Narodowego oraz Rady Naukowej Parku Narodowego Ujścia Warty. W ramach prac PRGW przygotowaliśmy prezentację pt. „Inicjatywa opracowania wytycznych do projektowania i

Wystąpiliśmy w charakterze panelistów w „Okrągłym Stole Wodnym” zorganizowanym przez Polska2050.

Przygotowaliśmy poradnik dla samorządów pt. „Naturalna retencja – poradnik i przykłady działań dla samorządów”, wskazując w nim sprawdzone już przez niektóre samorzady możliwości magazynowania wody – w aglomeracji miejskiej, ale także na terenach niezabudowanych.

**Strażnicy Rzek**

Ruszyliśmy z pilotażowym programem Społecznego Monitoringu Wód (SMW), czyli badania stanu wody rzecznej przez obywateli. Przeprowadziliśmy duże szkolenie terenowe dla Strażników Rzek WWF w warszawskiej dolinie Wisły.

Opracowaliśmy nową koncepcję programu Strażnicy Rzek WWF, której częściowe wdrożenia pozwoliło na zdobycie nowych, cennych uczestników programu i aktywizację nieaktywnych osób.

**Działania terenowe**

Kontynuowaliśmy nasze działania terenowe w ramach Ochrony Rzek w czterech regionach kraju:

Świętokrzyskie: Odtworzyliśmy tarliska dla ryb litofilnych w rzece Wierna, w rzece Hutka, w Belniance, a także w Mierzawie. Na wszystkich odcinkach, gdzie wprowadziliśmy żwir czy rumosz skalny, odnotowaliśmy sukces - ryby łososiowate odbyły tarliska!

Dodatkowo na 2 tarliskach odnotowano powrót minogów.

Doposażyliśmy również Społeczną Straż Rybacką w 12 fotopułapek, 7 lornetek, 13 latarek oraz 7 latarek czołówek dla grup terenowych.

W tym samym okresie sadziliśmy drzewa nad brzegami rzek: Nidy, Białej Nidy, Lipnicy, Kamiennej, Czarnej Wody, Nidzicy, Belnianki, Warkocza i Kokonianki. Posadziliśmy łącznie 18 155 sadzonek olszy czarnej na 66 km rzek! Roztocze

W potoku Niepryszka dokonaliśmy pomiarów terenowych i sporządziliśmy dokumentację. W reze Sopot uzupełniliśmy substrat tarłowy, dzięki temu poprawiliśmy warunki tarłowe dla minogów oraz ryb reofilnych w wybranych lokalizacjach.

Lubelskie: Odświeżyliśmy tarlisko na reze Kurówce w okolicy Puław. Przygotowaliśmy także koncepcję udroźnienia rzeki Bystrej poprzez utworzenie by-passu piętrzenia przy nieczynnym młynie.

Zachodniopomorskie: Zbudowaliśmy nowe i rozbudowaliśmy istniejące obszary tarliskowe w dorzeczu Parsęty, na wytypowanych odcinkach rzek Parsęta i Liśnica. Mamy powody do zadowolenia - we wszystkich nowych tarliskach potwierdzono gniazda tarłowe. Tu także wsparliśmy Społeczną Straż Rybacką Dorzecza Parsęty, która aktywnie ochrania tarliska przed kłusownikami.

Małopolskie: Przeprowadziliśmy rozpoznanie rzeki Prądnik/Białucha, ustalając struktury własności działek i piętrzeń.

Podpisaliśmy umowę z PZW Kraków na współfinansowanie koncepcji udroźnienia 2 progów tych rzek.

Wraz z lokalnymi działaczami i mieszkańcami Krakowa oraz Strażnikiem Rzek Pawłem Chodkiewiczem wzięliśmy udział w społecznej akcji inwentaryzacji 100 rur ściekowych na Prądniku. Rezultatem było m.in. zweryfikowanie 3 aktywnych wycieków, wykrycie kilkunastu dzikich wysypisk śmieci i licznych śmieci na brzegu.

#### KLIMAT, ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, ZRÓWNOWAŻONA KONSUMPCJA I POLITYKA ŚRODOWISKOWA

Nasi eksperci zaangażowani byli w debaty publiczne w zakresie polityki klimatycznej, efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł.

We wrześniu 2022 roku uczestniczyliśmy w wyprawie na Spitsbergen, dokumentując skutki zmiany klimatu w regionach arktycznych.

Uczestniczyliśmy w szczycie COP 27. Zaangażowaliśmy się również w działania WWF International, wspomagając wypracowanie decyzji o „Szkodach i stratach”, czyli działaniach w zakresie reagowania na negatywne konsekwencje zmian klimatu. Aktywnie uczestniczyliśmy też w przygotowaniach do Szczytu Klimatycznego COP 28, prezentując nasze postulaty dotyczące ochrony klimatu. Braliśmy również udział w spotkaniu Ciał Pomocniczych Konwencji Klimatycznej w Bonn w czerwcu 2023 roku.

We współpracy z WWF International nasi eksperci przygotowali szereg przedłożeń z zakresu finansowania w ramach Konwencji Klimatycznej. Aktywnie uczestniczyli również w dyskusjach o powołaniu Nowego Celu Finansowego na rzecz państw rozwijających się.

Wspólnie z naukowcami przedstawiliśmy przed COP 27 Apel Klimatyczny, który poparło ponad 100 polskich naukowców oraz Kancelaria Prezydenta i Ministerstwo Klimatu.

Nasi specjaliści do spraw polityki środowiskowej w ostatnim roku pracowali nad przepisami dotyczącymi odnawialnych źródeł energii i prosumentów, a także propozycją liberalizacji tzw. ustawy wysokościowej „10H”, która blokuje budowę elektrowni wiatrowych w kraju.

Kontynuowaliśmy prace w ramach Polskiej Koalicji ds. Zrównoważonego Oleju Palmowego. Zorganizowaliśmy warsztaty dla dziennikarzy, na których edukowaliśmy, że bojkot oleju palmowego nie jest rozwiązaniem problemów środowiskowych, spowodowanych jego niezrównoważoną produkcją. Wykonaliśmy razem z firmą 4CF analizę poziomu certyfikowanego oleju palmowego w Polsce, żeby monitorować jego poziom w kraju. Zorganizowaliśmy również coroczną konferencję Polskiej Koalicji ds. Zrównoważonego Oleju Palmowego, na której eksperci przedstawiali tematy zrównoważonej produkcji tego surowca, kwestii legislacyjnych i zdrowotnych.

W ramach projektu Żywność i Rolnictwo, we współpracy z Lidl Polska, zorganizowaliśmy dwa warsztaty na temat zrównoważonej produkcji żywności dla kluczowych dostawców sieci. Warsztaty skierowane były do dostawców owoców i warzyw oraz mięsa i nabiału. Wzięło w nich udział łącznie 35 przedstawicieli 21 firm. Rozpoczęliśmy dialog o szansach i wyzwaniach zielonej transformacji, stworzyliśmy bezpieczną przestrzeń do wymiany doświadczeń i przekazaliśmy wiedzę na temat zrównoważonych praktyk w uprawie i hodowli.

W roku 2022 w ramach upowszechniania praktyk rolnych przyjaznych środowisku, w tym środowisku morskemu, po raz kolejny zorganizowaliśmy konkurs WWF Rolnik Roku regionu Morza Bałtyckiego.

#### Polity: klimat i energia. Liberalizacja zasady 10H

W maju 2022 r. przedstawiliśmy Ministerstwu Klimatu i Środowiska nasze stanowisko wobec se-nackiego projektu nowelizacji ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, liberalizującej tzw. zasadę 10H.

1 września 2022 r. wspólne stanowisko do projektu Fundacji WWF Polska, OTOP oraz Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot został przekazany Marszałek Sejmu, a następnie – 19 stycznia 2023 r. – wszystkim posłom sejmowych Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Na przełomie stycznia i lutego 2023 roku, uczestniczyliśmy w posiedzeniach sejmowych i senackich komisji, podczas których rozpatrywano projekty ustaw liberalizujących zasadę 10H. Do dalszych prac przyjęto projekt rządowy, wobec którego również prezentowaliśmy nasze stanowisko.

Wystosowaliśmy apel do posłów o głosowanie przeciwko odrzuceniu zaproponowanych przez Se-nat poprawek do tzw. ustawy wiatrakowej razem z innymi organizacjami pozarządowymi i ich zrzeszeniami, z m.in.: Akcja Demokracja, Koalicja Klimatyczna, Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii, Inicjatywa WSCHÓD, Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Ruch

Solidarności Klimatycznej.

Politycy: żywność/rolnictwo

Na Szczycie Klimatycznym TOGETAIR:20-21 kwietnia 2023 r. wzięliśmy udział w wielu panelach, m.in. „Odpowiedzialna produkcja i konsumpcja produktów spożywczych”, „Wybory konsumentów – rynek produktów EKO”.

23 kwietnia 2023 r. złożyliśmy do Komisji Ustawodawczej Senatu stanowisko do projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia, ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz ustawy – Prawo oświatowe.

W dniu 14 lipca 2023 r. uczestniczyliśmy w posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu ds. Dzieci. Przedstawiliśmy nasze stanowisko do proponowanych zmian i opowiedzieliśmy o programie edukacyjnym „Dieta przyjazna planecie”.

#### GATUNKI I EKOSYSTEMY MORZA BAŁTYCKIEGO

Wzięliśmy aktywny udział w dorocznym spotkaniu WWF BEP – Programu na rzecz Ochrony Ekoregionu Morza Bałtyckiego WWF, który zrzesza nadbałtyckie organizacje ekologiczne działające na rzecz ochrony naszego morza.

Braliśmy udział w kluczowych dla problematyki ochrony Morza Bałtyckiego konsultacjach publicznych, m.in. konsultacjach projektu ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027. Uczestniczyliśmy również w konsultacjach projektu rozporządzenia MRiRW ws. szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej oraz wysokości stawek na realizację działań w ramach Priorytetu 1 programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa (2021-2027).

Kontynuowaliśmy działania Błękitnego Patrolu WWF, który w tym roku odbył m.in. 373 interwencje do fok, w tym do 118 focznych szczeniąt oddzielonych od matek. Wolontariusze prowadzili piesze patrole plaży, monitorując gatunki ptaków. W ciągu ostatniego roku Wolontariusze Błękitnego Patrolu WWF wraz z Grupą Badawczą Ptaków Wodnych KULING założyli 69 specjalnych koszy chroniących gniazda siewczek obrożnych, których populacja w 2023 roku wzrosła do 110 par lęgowych. Wolontariusze i Lokalni Liderzy Błękitnego Patrolu WWF byli zapraszani na wiele lokalnych imprez edukacyjnych w celu prowadzenia edukacji z zakresu biologii oraz ochrony ssaków i ptaków morskich, docierając do niemal 6 tys. osób.

Przez cały rok w ramach szkoleń, podnosiliśmy kwalifikacje i kompetencje wolontariuszy oraz liderów Błękitnego Patrolu WWF w zakresie prawa i organizacji ochrony przyrody, pomocy zwierzętom zoolejonym, terenowych interwencji do ssaków i ptaków morskich, porozumienia bez przemocy, cyfrowej fotografii przyrodniczej, rehabilitacji fok w Stacji Morskiej w Helu, minimalizacji konfliktu fok i rybacy, stanu ochrony morświna, ekosystemu plaży.

Zorganizowaliśmy 3-dniowe warsztaty dla interesariuszy morskich i związanych z rybołówstwem (takich jak samorządy, naukowcy, Urzędy Morskie i instytucje związane z ochroną przyrody, rybacy i organizacje pozarządowe) na temat „Plany ochrony morskich obszarów chronionych, a rozwój lokalnych społeczności”. Wydarzenie zorganizowane było we współpracy z Fundacją Heinricha Bölla (HBS).

Odbyliśmy 3 spotkania z rybakami w sprawie minimalizowania negatywnych skutków interakcji pomiędzy nimi a fokami w Morzu Bałtyckim.

Zorganizowaliśmy webinar „Stan środowiska Morza Bałtyckiego – fakty i mity”, podczas którego reprezentanci 4 czołowych instytucji naukowych zajmujących się badaniem Bałtyku (Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk, Morski Instytut Rybacki, Uniwersytet Gdański, Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni) opowiadali o obserwowanych zmianach Bałtyku i ich przyczynach.

Zleciliśmy wykonanie ekspertyzy „Alternatywne narzędzia połowowe i możliwości ich zastosowania w polskiej części Morza Bałtyckiego w świetle uwarunkowań środowiskowych oraz przepisów krajowych i międzynarodowych”. To pierwsze tak wszechstronne opracowanie w tej tematyce w Polsce.

Odbyliśmy wizytę studyjną w 3 holenderskich ośrodkach rehabilitacji morskich ssaków i ptaków (Zeehondencentrum, Ecomare, SOS Dolfijn) w celu wymiany doświadczeń w zakresie czynnej ochrony tych gatunków. Zdobyte doświadczenia pomogą działać skuteczniej i rozwijać współpracę między różnymi organizacjami w Polsce i międzynarodowo.

Tuż przed sezonem, kiedy rodzą się młode fok, przeprowadziliśmy kampanię medialną „Nie bądź antybohaterem na swojej plaży”, podczas której edukowaliśmy Polaków, jak nie powinni zachowywać się w sytuacji spotkania ssaków morskich na plaży.

W grudniu 2022 r. przeprowadziliśmy kampanię mającą na celu uświadomienie odbiorcom, że hałas jest szkodliwy nie tylko dla zwierząt lądowych. Kampanię przeprowadziliśmy pod hasłem „Hałas to nie tylko fajerwerki”, w której edukowaliśmy czym jest hałas podwodny, jakie są jego rodzaje, skąd się bierze hałas podwodny i jak wpływa na organizmy morskie. Braliśmy udział w spotkaniach grup działających pod egidą Konwencji Helsińskiej, dotyczących ochrony środowiska Morza Bałtyckiego, jak też przekazywaliśmy nasze uwagi do dokumentów Konwencji. Odbywaliśmy cykliczne spotkania z Krajowym Sekretariatem ds.

Komisji Ochrony Środowiska Morskiego Bałtyku HELCOM nt. postępów Polski we wdrażaniu Bałtyckiego Planu Działań HELCOM.

W ramach międzynarodowego projektu „Return of the Cod” („Powrót dorsza”), koordynowanego przez The Fisheries Secretariat i zrzeszającego nadbałtyckie organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony morskiej przyrody i zrównoważonego rybołówstwa, przeprowadziliśmy kampanię #SaveBalticCod („Chrońmy bałtyckiego dorsza”). Elementem kampanii była petycja do decydentów oraz konkurs dla naszych obserwatorów na Instagramie, który zachęcał do wsparcia petycji i całej kampanii.

Przygotowaliśmy wkład do rekomendacji Baltic Sea Advisory Council dla BALTFISH ws. wzmocnienia ochrony bałtyckiej populacji morświna przed przyłowem.

Aktywnie uczestniczyliśmy w łączonych obradach komisji sejmowych: do Spraw Unii Europejskiej; Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej; Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z udziałem Komisarza UE ds. Środowiska, Oceanów i Rybołówstwa Virginijusa Sinkeviciusa na temat m.in. „Planu działania UE: ochrona i odbudowa ekosystemów morskich w celu zapewnienia zrównoważonego i odpornego rybołówstwa”.

Wzięliśmy udział w audycie certyfikacji MSC polskich połowów szprota za pomocą włoków. Pracujemy nad ulepszeniem jakości systemów certyfikacji dla produktów żywności pochodzenia morskiego tak, aby ciągle były wiarygodne.

Prowadziliśmy aktywne rzecznictwo na rzecz zrównoważonych, opartych na doradztwie naukowym i podejściu ekosystemowych bałtyckich limitów połowowych na rok 2023 zgodnie z rekomendacjami WWF i organizacji pozarządowych (m.in. spotkania grupy regionalnej BALTFISH Forum czy spotkania z Departamentem Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi).

Na podstawie najnowszego doradztwa Międzynarodowej Rady Badań Morza uczestniczyliśmy w tworzeniu wspólnych rekomendacji organizacji pozarządowych ws. bałtyckich limitów połowowych na rok 2024.

Wspólnie z organizacją Our Fish zorganizowaliśmy warsztaty online dla interesariuszy morskich i związanych z rybołówstwem pn. „Jak zapewnić sprawiedliwą transformację w kierunku rybołówstwa o niskim wpływie na środowisko morskie w zmieniającym się klimacie?”. W warsztatach wzięło udział kilkadziesiąt osób reprezentujących różnorodne grupy interesów, w tym przedstawiciele środowiska rybackiego.

Działaliśmy na rzecz minimalizowania problemu zagubionych lub w inny sposób utraconych narzędzi połowowych, tzw. sieci widm, w Morzu Bałtyckim.

Edukowaliśmy na temat odpowiedzialnej i zrównoważonej konsumpcji ryb i owoców morza w okresie świątecznym, czyli w czasie, w którym Polacy kupują zdecydowanie najwięcej ryb.

Braliśmy udział w spotkaniu grupy roboczej ds. pomocy ptakom zaolejonym w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, a także w spotkaniach sieci EUROWA zrzeszającej ekspertów ds. pomocy zwierzętom zaolejonym. Wzięliśmy udział, w charakterze obserwatora, w ćwiczeniach HELCOM Balex Delta na Łotwie, dotyczących reagowania na rozlewy olejowe na morzu.

Policy: Morze - utracone narzędzia połowowe

W dniu 27 lutego 2023 r. braliśmy udział w posiedzeniu Podkomisji stałej do spraw monitorowania gospodarki odpadami sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

6 marca 2023 r. uczestniczyliśmy w posiedzeniu sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa ws. projektu nowelizacji wprowadzającej rozszerzoną odpowiedzialność producentów za utracone narzędzia połowowe.

28 marca 2023 r. wzięliśmy udział w posiedzeniu sejmowej Komisji Nadzwyczajnej ds. Klimatu, a następnie w posiedzeniu Komisji Środowiska oraz Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności ws. narzędzi połowowych.

## EDUKACJA I MOBILIZACJA

Naszym głównym działaniem było przeprowadzenie trzeciej edycji Programu z Pandą, która trwała przez cały rok szkolny.

Przeprowadzono zajęcia dla 1798 uczniów. Uczestnicy mieli okazję wziąć udział w 3 webinarach, podczas których oprócz zasad programu opowiadaliśmy o przystosowaniu zwierząt do zmieniających się pór roku.

Nauczyciele i nauczycielki przeprowadzili lekcje na podstawie naszych scenariuszy, mając do wyboru trzy ścieżki tematyczne: różnorodność biologiczną, zmianę klimatu, transformację placówki w stronę bardziej ekologicznej.

W roku szkolnym 2022/2023 przeprowadziliśmy także pierwszą edycję programu edukacyjnego dla szkół podstawowych przygotowanego we współpracy z Lidl Polska Dieta przyjazna planecie. Program ten skierowany był do klas, w których nauczycielki i nauczyciele przeprowadzili zajęcia edukacyjne dotyczące wpływu produkcji żywności na nasze zdrowie i środowisko oraz zasad diety przyjaznej planecie.

W oparciu o opracowane scenariusze edukowaliśmy osoby zajmujące się żywieniem dzieci i młodzieży w szkole, czym jest dieta przyjazna planecie oraz jak i dlaczego warto wprowadzać ją w szkole..

W ramach pierwszej edycji programu przygotowane zostały dwie nowe publikacje: „Dieta przyjazna planecie. Szkolny piknik na 6.” oraz „Dieta przyjazna planecie. Szkolne obiady na 6.”. W pierwszej edycji programu w zajęciach edukacyjnych wzięło udział 6208 uczniów i uczennic!

We współpracy z Fundacją Heinricha Boella stworzyliśmy serię krótkich filmów edukacyjnych o zmianie klimatu dla uczniów starszych klas podstawówki i szkół ponadpodstawowych. Materiał może być też wykorzystany przez nauczycieli/nauczycielki jako przygotowanie do lekcji o zmianie klimatu.

Stworzyliśmy nowy materiał edukacyjny, drugi z serii Dzikie Narzędziowniki – Ślady zwierząt. Jest to narzędzie dla edukatorów/nauczycieli/rodziców/opiekunów, którzy chcą razem z dziećmi rozpoznawać tropy zwierząt w najbliższym otoczeniu.

W maju i czerwcu ruszyliśmy z akcją wf z WWF, która zachęcała do wyjścia na lekcję wychowania fizycznego na teren obszaru chronionego. Następne edycje akcji planowane są w kolejnym roku szkolnym.

Jako partner merytoryczny uczestniczyliśmy w programie „Ocalimy Świat” Fundacji ABC XXI Cała Polska Czyta Dzieciom. W pierwszej edycji programu wzięło udział 34 129 uczniów i uczennic.

Podejmowaliśmy także działania rzecznicze, będąc częścią Sieci Organizacji Społecznych dla Edukacji oraz prowadziliśmy dalsze działania wspierające edukację klimatyczną. Braliśmy udział w Szczycie Edukacyjnym, gdzie mieliśmy okazję przekonywać do swoich postulatów młodzież, nauczycielki/nauczycieli, dyrektorki/dyrektorów, związki zawodowe nauczycielek i nauczycieli, organizacje społeczne i polityków. Współtworzyliśmy Obywatelski Pakt dla Edukacji, który może posłużyć jako załączek do prac nad reformą podstawy programowej.

Braliśmy udział w konferencjach i wydarzeniach, opowiadając o ofercie edukacyjnej WWF i prezentując nasze materiały (Campus Polska Przyszłości w Olsztynie, Open'er Festival w Gdyni, II Kongres Praw Zwierząt w Senacie RP, Konferencja „Edukacja



zdrowotna jest ważna!” w Pile).

Przyjmowaliśmy również niewielkie grupy młodzieży w naszej siedzibie, przeprowadzając warsztaty o ochronie siedlisk zwierząt (młodzież z Bednarskiej) oraz o diecie przyjaznej planecie (Młodzieżowa Rada Wąbrzeźna). Gościliśmy również grupę 25 nauczycielek z Czech, Słowacji, Ukrainy oraz Polski w ramach międzynarodowej konferencji dla nauczycieli przedszkolnych i wczesnoszkolnych pod tytułem „Nauczyciele Przyszłości – razem dla środowiska”.

Polity: edukacja

3 października 2022 r. podczas II Kongresu Praw Zwierząt w Senacie RP braliśmy udział jako prelegenci w panelu „Edukacja kluczem do lepszego traktowania zwierząt” i moderowaliśmy panel „Pomoc zwierzętom dzikim w powrocie do natury”.

Objęliśmy patronatem honorowym konferencję „Szczyt ekologiczny”, organizowaną przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego 3 października 2022 r. w Szczecinie.

Wzięliśmy udział w projekcie „Społeczny Grudzień” Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa ELSA Łódź, podczas którego opowiedzieliśmy studentom o wybranych zagadnieniach przyrodniczych i prawnych związanych z ochroną rzek, ze szczególnym uwzględnieniem Odry, zwalczaniu przestępczości przeciwko przyrodzie (projekt Life SWiPE), a także o neutralności klimatycznej.

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)
	<input type="checkbox"/> gmina <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> województwo</span>
	<input type="checkbox"/> kilka gmin <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> kilka województw</span>
	<input type="checkbox"/> powiat <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/> cały kraj</span>
	<input type="checkbox"/> kilka powiatów <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/> poza granicami kraju</span>

## 2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

<p>2.1. Liczba odbiorców działań organizacji</p> <p><i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i></p>	Osoby fizyczne	235300	
	Osoby prawne	5	

<p>2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja</p> <p><i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i></p>	<p>Zwierzęta, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ptaki: sóweczka, rybitwa, ostrzygojad</li><li>- ssaki:<ul style="list-style-type: none"><li>a) polskie: foka, ryś, niedźwiedź, wilk, żubr</li><li>b) zagraniczne: tygrys malajski, słoń Indyjski, pantera śnieżna suhak mongolski, lampart perski</li></ul></li><li>-okazy CITES</li><li>-ryby: gatunki m.in. morza Bałtyckiego i gatunki rzeczne (m.in. jesiotr, łosoś)</li></ul> <p>Ekosystemy lądowe, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- rzeki i mokradła</li><li>- lasy, a w szczególności Puszcza Białowieska, Puszcza Karpacka</li></ul> <p>Ekosystemy morskie, w szczególności Morze Bałtyckie</p>
--	--

## 3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	<p>Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, w tym m.in. zorganizowaliśmy warsztaty dla przedstawicieli organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości z terenu całego kraju dotyczące przestępczości przeciwko przyrodzie w zakresie CITES</p> <p>Prowadziliśmy działania komunikacyjno-edukacyjne na temat tygrysów, m.in. zorganizowaliśmy wystawy edukacyjne, przeprowadziliśmy kampanię edukacyjną z okazji Dnia Tygrysa.</p> <p>Przygotowaliśmy przewodnik dla biznesu chcącego inwestować w ochronę środowiska i przyrody.</p> <p>Przygotowaliśmy poradnik dla samorządów pt. „Naturalna retencja – poradnik i przykłady działań dla samorządów”, wskazując w nim sprawdzone możliwości magazynowania wody.</p> <p>Zorganizowaliśmy warsztaty dla dziennikarzy, na których edukowaliśmy o oleju palmowym, w ramach konferencji Polskiej Koalicji ds. Zrównoważonego Oleju Palmowego przedstawialiśmy tematy zrównoważonej produkcji tego surowca, kwestii legislacyjnych i zdrowotnych.</p> <p>Zorganizowaliśmy warsztaty dla interesariuszy morskich i związanych z rybołówstwem pn. „Plany ochrony morskich obszarów chronionych, a rozwój lokalnych społeczności”.</p> <p>W ramach trzeciej edycji Programu z Pandą, która trwała przez cały rok szkolny na podstawie naszych 3 scenariuszy o różnorodności biologicznej, zmianie klimatu lub transformacji prowadzone były zajęcia edukacyjne. Edukowaliśmy nauczycieli jak produkcja żywności wpływa na nasze zdrowie i środowisko.</p>	85.59.B	701 852,00 zł

2	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	<p>Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk przyrodniczych w tym m.in. Wspieraliśmy badania naukowe dotyczące analizy genetycznej wilka i niedźwiedzia .</p> <p>Opracowaliśmy raport „Rzeki solą płynące”, podsumowujący emisje chlorków do wód i ścieków w Polsce, w którym znalazł się ranking sektorów, firm i zakładów przemysłowych odpowiedzialnych za największe emisje chlorków i metali ciężkich do wód.</p> <p>W ramach inicjatywy „Najcenniejsze rzeki i potoki w Polsce” opracowaliśmy ocenę stanu naturalności głównych rzek i potoków w Polsce.</p> <p>Zleciliśmy wykonanie ekspertyzy „Alternatywne narzędzia połowowe i możliwości ich zastosowania w polskiej części Morza Bałtyckiego w świetle uwarunkowań środowiskowych oraz przepisów krajowych i międzynarodowych”.</p> <p>Wykonaliśmy analizę poziomu certyfikowanego oleju palmowego w Polsce.</p>	72,19,Z	501 323,00 zł
3	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	<p>Doradztwo w sprawach środowiska w tym: W temacie ochrony żubra wspieraliśmy działania rzecznicze, które zaowocowały przyjęciem Krajowego Planu Ochrony Żubra na Ukrainie.</p> <p>Działaliśmy w sprawie prawidłowego wdrożenia Unijnej Strategii na rzecz różnorodności biologicznej. Przygotowaliśmy raport dotyczący morskich obszarów, które warto objąć ochroną. Wzięliśmy udział w posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu ds. Ochrony Puszczy Białowieskiej i innych terenów cennych przyrodniczo.</p> <p>Braliśmy udział w posiedzeniu sejmowej Komisji ws.. specustawy odrzańskiej.</p> <p>Uczestniczyliśmy w opracowaniu Programu Odbudowy Ekosystemu Rzeki Odry, zorganizowanym przez nadodrzańskie urzędy marszałkowskie..</p> <p>Na Szczycie Klimatycznym zaprezentowaliśmy Białą Księgę Polskich Rzek zawierającą rekomendacje zmian w sferze prawnej i praktycznej systemu zarządzania i monitoringu rzek w Polsce.</p> <p>Opracowaliśmy uwagi do Planu Zagospodarowania Dolnej Wisły.</p> <p>Złożyliśmy uwagi do Krajowego Programu Żeglugowego.</p> <p>Złożyliśmy uwagi do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2022-2027 z perspektywą do 2030</p> <p>Pracowaliśmy nad przepisami o odnawialnych źródłach energii i prosumentach, a także liberalizacją tzw. ustawy wysokościowej „10H”, która blokuje budowę elektrowni wiatrowych w kraju.</p> <p>Pracujemy nad ulepszeniem systemów certyfikacji dla produktów żywności pochodzenia morskiego.</p>	74.90.Z	802 117,00 zł

#### 4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), <b>zaczynając od głównego przedmiotu działalności</b>				
Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
<b>5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym</b>				
5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą				<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) <u>PKD 2007</u> odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), <b>zaczynając od głównego przedmiotu działalności</b>				
Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności		
1	73.11.Z	Świadczenie usług reklamowych (wsparcie wizerunku) sponsoring. Umieszczanie logo i informacji o naszych sponsorach na naszej stronie internetowej, w mediach społecznościowych, na materiałach w ramach wspólnie prowadzonych kampanii udostępnianych podczas konferencji prasowych, na banerach, ulotkach informacyjnych. Udzielanie licencji na użycie logo- Panda- naszej fundacji. Projektowanie i realizowanie kampanii mających na celu przyciągnięcie lub zatrzymanie klientów firm współpracujących z Fundacją.		
<b>III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>				
<b>1. Informacja o przychodach organizacji</b>				
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)				34 566 365,36 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego				5 253 513,73 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego				0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej				886 760,14 zł
d) przychody finansowe				1 468 503,07 zł
e) pozostałe przychody				26 957 588,42 zł
<b>2. Informacja o źródłach przychodów organizacji</b>				
2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych				1 910 092,01 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:				1 366 799,02 zł

w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	1 366 799,02 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		27 895 256,23 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	26 336 482,21 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	672 013,88 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	886 760,14 zł
2.4. Z innych źródeł		3 394 218,10 zł
<b>3. Informacje o kosztach poniesionych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym</b>		
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		1 244 757,43 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		2 005 292,68 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Dofinansowanie działań w projektach ochrony dużych drapieżników i ich siedlisk	529 806,84 zł
2	Dofinansowanie działań w projektach ochrony gatunków ssaków i ptaków morskich i ich siedlisk	230 399,29 zł
3	Dofinansowanie działań mających na celu zmiany legislacyjne dla ochrony środowiska i klimatu oraz działań edukacyjnych	298 478,80 zł
4	Dofinansowanie działań w zakresie ochrony wód i oceanów	946 607,75 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
1	Dofinansowanie działań w projektach ochrony dużych drapieżników i ich siedlisk	529 806,94 zł
<b>4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym</b>		W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:		33 095 739,18 zł
		2 005 292,68 zł

a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	23 685 849,97 zł	2 005 292,68 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	203 036,53 zł	
e) koszty administracyjne	4 341 317,52 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	4 865 535,16 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	45 969,41 zł	0,00 zł
<b>5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		-18 432 336,24 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego		0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej		886 760,14 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		886 760,14 zł
<b>IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym</b>		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień  <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input type="checkbox"/> nie korzystała	1 155 324,14 zł
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:  <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	
<b>V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>		

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej		
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>		110 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku)</i>		91,59 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i>		94 osób
2. Członkowie		
2.1. Organizacja posiada członków		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		0 osób fizycznych
		0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		4 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	4 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		187 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	187 osób
<b>VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym</b>		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		11 879 808,28 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	10 063 073,65 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	9 721 235,84 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	47 593,00 zł
	- inne świadczenia	294 244,81 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	1 816 734,63 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		11 879 808,28 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	11 879 808,28 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		22 912,50 zł
5. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		6 167,82 zł



8. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	25 000,00 zł
9. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	17 700,00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	
--	--

#### VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

#### VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
---	--	--	--	--

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

#### IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożyczek publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych *(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)*

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację				
Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota	

X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
1	Urząd Celno-Skarbowy				1
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Miroslaw Proppe Katarzyna Rukowiecka		Data wypełnienia sprawozdania	