



Fundacja WWF Polska
ul. Usypiskowa 11
02-386 Warszawa

Tel.: +48 22 849 84 69
Fax: +48 22 646 36 72
www.wwf.pl

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: 01/01/2020/MD/KK z dnia 03.02.2020

Warszawa, 6.02.2020 r.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Dotyczy: Zapytania ofertowego na: *PRZEPROWADZENIE AUDYTU W PROJEKCIE JUST TRANSITION EASTERN AND SOUTHERN EUROPE*

W związku z pytaniami Wykonawców do Zapytania ofertowego Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

W pkt. IV mowa jest o tym, iż o zamówienie mogą ubiegać się wyłącznie osoby spełniające warunki z art. 286 ustawy o finansach publicznych lub osoby prawne (...), które zatrudniają ww. osoby. Natomiast w pkt. V dokumentami wymaganymi do złożenia oferty i w celu spełnienia warunków mowa jest o dokumentach potwierdzających posiadanie aplikacji kontrolerskiej. Ponadto, wymóg ten znajduje swoje odzwierciedlenie w projekcie umowy w §3 ust. 5. Jednakże przywołana ustawa nie zawiera w ogóle wymogu ukończenia aplikacji kontrolerskiej. Ponadto, ukończenie aplikacji kontrolerskiej, jak słusznie wskazuje Zamawiający przywołując ustawę o Najwyższej Izbie Kontroli, powiązane jest z nawiązaniem stosunku pracy w NIK, na podstawie mianowania. Stawianie zatem wymogu posiadania aplikacji kontrolerskiej, przez osoby zatrudnione w firmach audytorskich wydaje się wymogiem wyjątkowo ograniczającym konkurencyjność. Jak jest wobec powyższego uzasadnienie postawienia takiego warunku, a ponadto punktowanie go w ramach kryteriów oceny?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jak zostało zaznaczone w zapytaniu ofertowym, posiadanie aplikacji kontrolerskiej nie jest warunkiem udziału w postępowaniu, a stanowi jedynie jedno z kryterium oceny ofert. Tak sformułowane kryterium powoduje, że osoby posiadające dodatkowe wykształcenie i wiedzę w zakresie wykonywania kontroli mają możliwość uzyskania dodatkowych punktów. Brak posiadania aplikacji kontrolerskiej nie powoduje, że wykonawca nie może wziąć udziału w postępowaniu, a jedynie, że nie otrzyma punktów w ramach tego kryterium. Tym samym nie dochodzi do ograniczenia konkurencyjności, dodatkowo zważywszy na fakt, że omawiane kryterium ma wagę jedynie 15%.



Obowiązek przedłożenia dokumentacji dotyczy jedynie osoby, które na posiadanie takowej się powołują – tak aby wykazać, że przedmiotowe kryterium zostało spełnione. W projekcie umowy w §3 ust. 5 również zostało wskazane, że postanowienie to jest stosowane, jeśli dotyczy danego wykonawcy.

Z tego względu Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapytania ofertowego i usunięcie kryterium wykształcenie – posiadanie aplikacji kontrolerskiej.

Pytanie 2

Na spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia oraz uzyskania dodatkowych punktów w ramach kryterium "doświadczenie" Zamawiający oczekuje wykazania min. trzech audytów (...) o wartości kosztów kwalifikowanych równej lub większej 200 000 euro (pkt IV). Natomiast we wzorze formularza ofertowego Wykonawca oświadcza, iż posiada doświadczenie w wykonaniu audytów (...) o wartości kosztów kwalifikowanych równej lub większej niż 150 000 euro. Ponadto tabela zawiera kolumnę "wartość projektu". Powstaje zatem pytanie, jaką wartość kosztów kwalifikowanych ma wskazywać Wykonawca dla celów spełnienia warunków oraz czy w kolumnie "wartość projektu" Zamawiający oczekuje wpisania wartości kosztów kwalifikowanych podlegających ocenie (co nie zawsze jest tożsame z wartością projektu)?

Odpowiedź:

Dla spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz w ramach kryteriów oceny ofert Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał wykonanie audytów dotyczących inicjatyw lub projektów współfinansowanych z środków europejskich lub innych projektów międzynarodowych, o wartości kosztów kwalifikowanych równej lub większej niż 200 000 euro.

Sprecyzowany wzór formularza ofertowego (zał. nr 1 do zapytania ofertowego) stanowi załącznik do niniejszego pisma.