



WWF for a living planet®

Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: 03/2019/JM z dn. 16.09.2019 r.

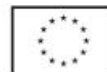
### Informacja o wynikach oceny ofert oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty

Niniejszym informuję o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania ofertowego, którego przedmiotem jest:

**Aktualizacja „Małego atlasu bałtyckich ssaków” i wydruk zaktualizowanej wersji atlasu, w ramach projektu „Ochrona ssaków i ptaków morskich i ich siedlisk” nr POIS.02.04.00-00-0021/16, w ramach działania 2.4 osi priorytetowej II Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.**

**W terminie składania ofert wpłynęły następujące ważne oferty, które - według kryterium oceny ofert - otrzymały następującą liczbę punktów:**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Punkty w kryterium „Cena oferty”	Spełnienie warunków TAK/NIE	Suma
1.	Agencja reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz R. Fedorowicz, ul. 3 Maja 11/10 35-030 Rzeszów	18 102,00 zł	100	TAK	100
2.	Euro Pilot Sp. z o.o., ul. Konarskiego 3 01-355 Warszawa	24 108,00 zł	75,09	TAK	75,09
3.	Lepus.Surf Sp. z o.o., ul. Legionów 8/8 81-378 Gdynia	29 360,00 zł	61,66	TAK	61,66
4.	Studio Graficzne Linia2 Izabela Polak-Kaim, ul. PCK 3a 81-621 Gdynia	28 100,00 zł	64,42	TAK	64,42
5.	PZWL Wydawnictwo Lekarskie Sp. z o.o., ul. G. Daimlera 2, 02-460 Warszawa	28 012,50 zł	64,62	TAK	64,62
6.	Studio PLAN Anna Dębska, ul. Jaworowa 10 55-120 Oborniki Śląskie	19 950,00 zł	90,74	TAK	90,74
7.	Agencja Promocyjno-Wydawnicza UNIGRAF Tomasz Kloska, ul.	61 500,00 zł	29,43	TAK	29,43





WWF for a living planet®

	Głębinowa 5, 85-435 Bydgoszcz				
8.	Zapol Sobczyk Sp. j., al. Piastów 42 71-062 Szczecin	52 275,00 zł	34,63	TAK	34,63

**Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.

**Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:**

Wiadomości mailowej od firmy Studio b&w z wyceną nie możemy potraktować jako oferty w tym postępowaniu ponieważ nie zostały zachowane wymagania określone w zapytaniu – oferta nie została złożona na formularzu ofertowym i nie została podpisana.

**Wybór najkorzystniejszej oferty:**

Za najkorzystniejszą ofertę w Zamówieniu uznano ofertę złożoną przez wykonawcę:  
Agencja reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz R. Fedorowicz, ul. 3 Maja 11/10 35-030 Rzeszów

01.10.2019 r.  
Jadwiga Moczarska

