



Warszawa, dnia 13 grudnia 2017 r.

**Pan Jan Szyszko**  
**Minister Środowiska**  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z planami Lasów Państwowych dot. pozyskania drewna w Puszczy Karpackiej, w nadleśnictwie Bircza, piszemy z prośbą o podjęcie wszelkich działań zmierzających do przestrzegania prawa i ochrony przyrody tamtejszych lasów.

Istnieje poważna obawa, że obecnie dyskutowany Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Bircza na lata 2017-2023 (PUL Bircza), obejmujący obszary Natura 2000 PLH180012 Ostoja Przemyska, PLH180013 Ostoja Góry Słonne, PLB180001 Pogórze Przemyskie oraz PLB180003 Góry Słonne, na którym projektowane jest utworzenie Turnickiego Parku Narodowego, może naruszyć prawo unijne - Dyrektywę 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywę siedliskową) oraz Dyrektywę 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. dyrektywę ptasią).

Zgodnie z art. 6 ust. 3 i 4 dyrektywy siedliskowej każdy plan lub przedsięwzięcie, które może istotnie oddziaływać na obszar Natura 2000 podlega specjalnej procedurze oceny, w celu stwierdzenia czy jego realizacja nie wpłynie niekorzystnie na ten obszar.

W związku z ryzykiem niewzięcia pod uwagę przy tworzeniu PUL Bircza, przekazanych w fazie konsultacji, danych przyrodniczych dokumentujących zasoby przyrodnicze na obszarze wnioskowanego rezerwatu „Reliktowa Puszcza Karpacka”, widzimy poważne zagrożenie naruszenia prawa unijnego.

Mając na uwadze zasadę przezorności, zezwolenie na plan lub przedsięwzięcie może zostać wydane tylko pod warunkiem, że właściwe władze krajowe uzyskały pewność, iż nie mają one skutków szkodliwych dla integralności danego terenu. Ma to miejsce wówczas, gdy z naukowego punktu widzenia brak jest racjonalnych wątpliwości co do braku wystąpienia takich skutków (wyrok z dnia 26 października 2006 r. w sprawie C-239/04 *Komisja przeciwko Portugalii*, Zb.Orz. s. I-10183, pkt 20). W momencie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację planu lub przedsięwzięcia nie mogą istnieć, z naukowego punktu widzenia, żadne racjonalne wątpliwości co do braku możliwości wystąpienia szkodliwych skutków w odniesieniu do danego terenu (ww. wyrok w sprawie *Komisja przeciwko Portugalii*, pkt 24).

Zatem, aby wydać pozwolenie na realizację planu lub przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organy państwowe powinny uzyskać gwarancję, że nie ma ryzyka ich znaczącego negatywnego oddziaływania. Biorąc pod uwagę dotychczasowy proces przygotowywania PUL Bircza, jest to wysoce prawdopodobne, że taka gwarancja nie zostanie zapewniona. W szczególności dotyczy to ryzyka nieuwzględnienia bogatej dokumentacji przyrodniczej, a w konsekwencji niewykonania prawidłowej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami dyrektywy siedliskowej. Brak przeprowadzenia takiej oceny był wielokrotnie przedmiotem postępowań przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej (np. sprawa C-441/17 dotycząca Puszczy Białowieskiej).

Chcielibyśmy uniknąć potencjalnego niszczenia zasobów przyrodniczych Polski i łamania prawa. Z tego powodu, wnioskujemy o:

- uwzględnienie danych przyrodniczych z wniosku o utworzenie rezerwatu „Reliktowa Puszcza Karpacka” przy tworzeniu PUL Bircza,
- przeprowadzenie odpowiedniej oceny oddziaływania na środowisko dla PUL Bircza, uwzględniającej wszystkie dane przyrodnicze,
- pozostawienie bez wskazań gospodarczych oraz nieplanowanie cięć na obszarze planowanego rezerwatu „Reliktowa Puszcza Karpacka”, zgodnie z granicami zaproponowanymi we wniosku o utworzenie tego rezerwatu,
- rezygnację z wycinania drzew o wymiarach pomnikowych oraz drzew biocenotycznych,
- utworzenie stref przypotokowych w odległości co najmniej 30 metrów od cieków wodnych.

Ochrona najcenniejszych fragmentów Puszczy Karpackiej poparta jest przez ponad 100 tysięcy osób<sup>1</sup>, co pokazuje, że Polskie społeczeństwo zdecydowanie opowiada się za ochroną tego obszaru. Liczymy na pozytywną odpowiedź i zażegnanie niebezpieczeństwa łamania prawa i potencjalnego niszczenia zasobów Polskiej przyrody. Jesteśmy otwarci na spotkanie i gotowi do dyskusji nad rozwiązaniami najlepszymi dla odpowiedniej ochrony Puszczy Karpackiej, zgodnie z wymaganiami prawa.

Z wyrazami szacunku,



Magdalena Dul-Komosińska  
Prezes Zarządu  
Fundacja WWF Polska

W imieniu:

- Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze
- Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
- WWF Polska

Załącznik 1.: Dokumentacja dla rezerwatu przyrody „Reliktowa Puszcza Karpacka”

---

<sup>1</sup> <http://karpaty.wwf.pl/>